

教与学中心评估矩阵

Mary C. Wright

摘要：本文的主要内容，一是关于布朗大学的开放式课程体系。这一课程体系的目的是为了提高学生自治能力和自我调适能力，该理念的关键在于“学生是自己课程的设计者”。二是有关布朗大学谢里丹（Sheridan）教与学中心开展的教与学项目。谢里丹教与学中心既关注教学职业发展，也提供学术学习支持。三是关于教与学中心评估矩阵的研发过程及其应用。矩阵聚焦于组织结构、资源配置与基础建设、项目与服务三个方面。

关键词：布朗大学；开放式课程体系；教与学中心；评估矩阵；教学职业发展

本文将重点关注教育发展领域中的两项主题。第一，对于谢里丹教与学中心（the Sheridan Center for Teaching and Learning at Brown University）面向布朗大学开展的教与学项目进行描述。由于教学发展工作同情景十分相关，因此我想介绍一下我们教与学中心的工作环境，大家可据此判断我将要描述的这些项目是否适用。第二，对教与学中心评估矩阵进行描述，该矩阵是由来自美国高等教育专业与组织发展协会（POD Network）及美国教育委员会（the American Council on Education, ACE）的国际领导团队制定的。

一、布朗大学开放式课程体系

作为常春藤盟校之一的布朗大学始建于1764年，坐落于美国罗德岛州普罗维登斯市，临近马萨诸塞州首府波士顿。作为一所私立大学，布朗大学拥有本科生、研究生、医学生共约10000名，教职人员近800人。布朗大学因其开放式课程体系（见图1）而闻名，该课程体系自建立以来，如今已迎来第50个年头。这意味着布朗大学对学生要求很少，只有一门写作

课属于基本要求。学生可以选择为拿学分而修一门课程，也可选择不拿学分。若是选择不拿学分，那么该课程将不会出现在成绩单上。这种选课方式给了学生可以冒险的机会。学生也可以创建自己的课程体系，选择一些由其他学生授课的课程。他们甚至还可以创建自己的专业。这一课程体系的目的是为了提高学生自治能力和自我调适能力，该理念的关键在于“学生是自己课程的设计者”。

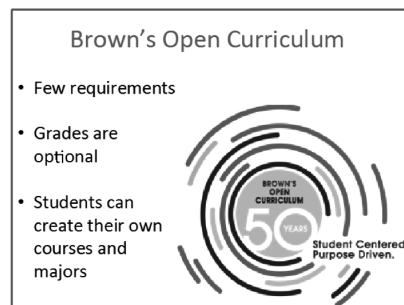


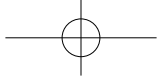
图1 布朗大学开放式课程体系

二、布朗大学谢里丹教与学中心的教学项目

1. 谢里丹教与学中心的综合模式

谢里丹教与学中心是一所针对教与学的综

Mary C. Wright，美国布朗大学谢里丹（Sheridan）教与学中心主任，美国高等教育专业与组织发展协会（POD）前主席（2017—2018年）。



合中心，该中心模式在美国越来越普遍。谢里丹教与学中心既关注教学职业发展，也提供学术学习支持。中心占两层楼，一层主要关注学生工作，配备写作中心，提供英语语言学习支持，另有一名工作人员负责对辅导组提供帮助。在中心的另一层，工作人员则主要负责为教职人员及研究生的评估工作提供支撑和教学支持。此外，中心还有两名博士后学者，主要负责帮助教职人员积累真实的课程研究经验，将数据科学应用至全部课程。最后，中心还有一部分人充当教师角色为本科生提供帮助。这一点很重要，因为在布朗大学，半数以上本科生在毕业时都会来到教与学中心充任教师角色，以便帮助其他学生。研究证明，教学相长之言确有其理。

2. 谢里丹教与学中心的任务及范围

谢里丹教与学中心每层的设置都与其任务相契合。在其中一层，意在推动循证教育发展。在另一层，则将重点放在创建一个包容性环境，在这个环境中每位学生都能够获得成功。中心的服务范围覆盖半数以上的教职人员、半数的研究生和超过 1/3 的本科生。

三、“教学矩阵”的研发过程及其应用

1. 教学矩阵：共同协作

对于谢里丹这类教与学中心而言，任务是否达成需要借助工具来衡量。教与学中心评估矩阵（简称“教学矩阵”）就是一种新兴的衡量工具。该矩阵由美国教育委员会 (ACE) 和高等教育专业与组织协会两家机构共同开发。美国教育委员会是一所会员组织，为高等教育机构制定公共政策和培养创新高质量实践。美国高等教育专业与组织协会则是一家致力于美国教学发展的会员组织。该组织拥有 1500 多名会员，大部分会员供职于各教与学中心。

开发教学矩阵的目的是为了向中心领导和工作人员提供一个循证架构，以用于目标设定、战略规划、基准点确立、自学、项目审查和反思。

我们希望大家能够通过该矩阵对教学进行自我评估，从而可以对中心的项目内容进行测评，以提高中心的影响力并获得更多资源。我们还希望该矩阵为本领域创新和教学发展研究做出贡献。

2. 教学矩阵研发团队

教学矩阵的研发是由一支 8 人组成的队伍完成的。这 8 人中，有的来自大型综合院校，有的来自小型学院，还有来自研究型大学、文科学院、两年制学院的代表，甚至还有一位工作人员来自政府层面。当然，所有人员均在美国工作。

在教学矩阵研发过程中，我们利用教与学中心在教学发展方面搜集来的资料，共同研发该矩阵，并分别征求反馈。ACE 将矩阵发给大学校长们以寻求反馈，POD 则将其发送给教学开发人员。我们根据他们的反馈，对矩阵进行修改。

3. 教学矩阵关注点

教学矩阵着力聚焦于教与学中心运作过程中的三方面问题。第一方面为组织结构。这里指任务、愿景，附加中心同校内其他单位的合作范围，以及领导结构。第二方面为资源配置和基础建设，例如财政、空间及完成该工作所需的资源。第三方面涉及的内容为项目和服务，比如服务内容、项目范围及如何对影响进行评估。

为帮助开展战略规划工作和目标设置工作，美国教育委员会开发出衡量绩效水平的三个等级。第一个等级为“初始”（beginning）或“发展”（developing）。该等级适用于新成立或经过重大重组的中心。第二个等级为“娴熟”（proficient）或“运行”（functioning）。该层次适用于已经开始流畅运作的中心，或者表示在教学发展过程中的熟练操作。第三个等级为“卓越”（accomplished）或“典范”（exemplary），该等级代表这一领域的最高水平。对于各领域而言，大家都想被评定为本领域的最高级别。但对于一所有效运作的教与学中心而言，是否



能评为该等级并不重要。因为教与学中心工作同所处环境密切相关，能否发展出自身独特优势，取决于中心自身任务和学校使命。

4. 任务、愿景和目标

任务是对如何实现蓝图的阐释。愿景描绘的是中心所希望实现的蓝图。目标描述的是我们如何完成任务。

任务、愿景和目标应当同所在高校的使命一致，因为中心的响应是我们工作的关键指导原则。

初始级中心应当做哪些工作？初始级中心要做的工作包括确定任务、愿景和目标以及撰写战略规划。娴熟级中心已经确立了任务、愿景和目标，但这些任务、愿景和目标或许还跟学校的战略方案不一致。卓越级别的中心在任务的确立方面已与学校一致，并将针对该任务确定具体目标，制定协助目标完成的战略性活动。

5. 教学矩阵在谢里丹教与学中心的应用

谢里丹教与学中心是如何落实矩阵工作的呢？在这项工作上，中心的确还存在发展空间。我们目前已经确立了工作愿景和目标，也已进行了跟学校战略方案一致的战略规划。然而，中心至今还未能清晰地将愿景表达出来。作为工作人员，我们已经成立专门小组，对中心的工作价值和工作愿景进行探讨。

对于矩阵的使用，谢里丹并非唯一一家。针对美国现有的 1184 家拥有网站的教与学中心，我们抽取其中的 10% 作为样本，发现其中仅有 2% 的中心在其网页上制定了任务、愿景和目标，能够列出上述两项（任务和愿景，或任务和目标）的教与学中心不到 15%。我们应当更好地将自己的故事讲出来。

四、教与学中心评估矩阵的推广应用

1. 评估

下面我想介绍一下矩阵的另一个维度——

评价。两年前，POD 发布了另一个工具——“定义重要内容”。该工具重点聚焦对教与学中心的综合评价。工作小组提出了 9 条教与学中心工作评价原则。我们建议所有的中心都参与评价，这样做的关键理由有三点。第一，该评价可以为决策过程提供依据。第二，评价的使用可以使我们的工作在校内外都清晰可见。第三，最重要的是，评价可以用来指导反思性实践。这种反思性实践正是我们想要的。

2. 对中心评估工作与教育和服务任务的平衡

虽然评估工作很重要，但评估工作需要花费时间、金钱和人力。教与学中心需要在研究价值与教育和服务任务之间做平衡。

3. 评估工作对应矩阵中的绩效等级

在上述平衡实现的前提下，矩阵中的三个绩效等级又是什么呢？对于初始级的中心而言，我们建议对参加人数进行统计，并了解参与者是否满意，掌握项目的有用点。上述收集到的数据应当用于促进中心工作。而娴熟级别的中心，在评估方法手段方面也更加健全。因此，除统计参与者数量和满意度外，娴熟级别的中心还应对教学理念和教学实施的影响力进行测量，并对测量数据进行收集。对于卓越级别的中心，他们的工作是收集对学生学习和机构教学文化产生影响的证据。另外，除利用这些收集到的数据对项目进行提升以外，教与学中心还应当将其工作向社会发布展示，为教学发展作出贡献。

4. “定义重要内容”这一工具可帮助中心进行评估工作

如何对教与学中心进行评价，取决于该中心所在的国家背景和学校背景。然而，无论处于评估工作的何种阶段，教与学中心都应利用本文提到的工具来判断工作的开展情况，并为未来目标设定计划。我也衷心希望 POD 开发出的这套工具能够对各个教与学中心的评估工作起到作用。



5. 为您的中心研发一份综合评估概要

在谢里丹教与学中心网站上，我们提供了一页综合评估矩阵，该矩阵概括说明了中心如何对工作进行评估。网页左手边框中是我们对自己工作提出的一些关键性问题。顶端一行数据是用来回答上述关键性问题的数据源。所有教与学中心都可以考虑创建此类公开总结，这种总结方式使评估工作对主要利益相关人更加

公开透明。

6. 中文版教与学中心评估矩阵

教与学中心评估矩阵已有中文版本，可从POD官方网站下载。希望该版本对中国高校教师教学发展中心的工作有参考价值。

[责任编辑：周晓燕]

(上接第 56 页) 在线自主学习提供在线教学资源，为“教、学、评”等教学环节提供了平台支持。

混合式教学中利用网易与高等教育出版社联合推出的“云端在线教育平台”，建设无机化学专属 SPOC 在线课程，基于学校云环境开展了基于“MOOC+SPOC”的化学思政教学资源建设，拓展知识阅读、线上研讨、在线单元测试、在线考试、线上互评、教学成效反馈等多元化的教学活动。

借助“智慧教学工具”和“学校云”促进信息技术与教学深度融合，制订有效的信息化教学策略，形成与教育现代化相适应的“智慧教学工具+在线学习平台+在线学习资源”线上线下相结合的“教”与“学”资源结构体系及混合式教学案例。该教学案例具有推广应用价值，获得中国高等教育学会“信息技术与教学深度融合”课程设计及教学模式创新案例一等奖。

在混合式教学模式的实施过程中，借助信息技术和资源平台，利用智慧教学工具，实现课前、课中、课后相应教学环节的有机结合和混合

式教学过程的全程记录与监测，显著提升了教学成效，在教学评价和反馈中发挥了重要作用。

参考文献：

[1] 唐冬雁，刘志刚，杨玉林，等. 发挥学科特色和优势 构建化学实践教学体系 [J]. 中国大学教学，2019 (6)：89-92.

[2] 张树永，朱亚先. 全面理解和落实《化学类专业本科教学质量国家标准》[J]. 中国大学教学，2018 (7)：55-58.

[资助项目：黑龙江省高教学会高等教育科学研究“十三五”规划(重点)课题(16Z003)；哈尔滨工业大学2018年度研究生精品课程培育项目(高等无机化学)；2018年度教学方法与考试方法改革研究项目——基于MOOC平台和PhET线上互动仿真资源的“虚实结合”教学法的探索与实践]

[责任编辑：余大品]